

Datum: 2. 7. 2020

DRŽAVNI ZBOR REPUBLIKE SLOVENIJE

- Gospod Igor Zorčič, predsednik DZ RS
- Gospa Eva Irgl, predsednica Odbora za delo, družino, socialne zadeve in invalide DZ RS
- Vodje poslanskih skupin

Šubičeva 4

1000 Ljubljana

ZADEVA: Pripombe OZS in ZDOPS na Zakon o interventnih ukrepih za pripravo na drugi val COVID-19 (ZIUPDV)

Na osnovi predloga Zakona o interventnih ukrepih za pripravo na drugi val COVID-19, sprejetega na Vladi Republike Slovenije dne 28.6.2020, vam posredujemo pripombe in predloge za dopolnitev oziroma spremembo naslednjih členov:

3. člen

Predlagamo dopolnitev prvega odstavka na način:

Delodajalec iz prejšnjega člena lahko napoti posameznega delavca na začasno čakanje na delo najdlje do 31. decembra 2020.

Drugi odstavek se črta.

Obrazložitev:

Glede na trend povečanja okužb v Sloveniji in tujini je smiselno ukrep čakanja na delo podaljšati do konca leta.

8. člen

Predlagamo dopolnitev z novim odstavkom:

Ne glede na 1. odstavek tega člena lahko pravico do povračila nadomestila plače uveljavi delodajalec, ki je napotil delavce na začasno čakanje na delo že pred uveljavitvijo tega zakona za obdobje od 1. julija 2020, če vloži vlogo iz 1. odstavka tega člena v osmih dneh od uveljavitve tega zakona in izpolnjuje vse pogoje za uveljavitev pravice.

Obrazložitev:

Z novim odstavkom delodajalcem, ki so delavce napotili na čakanje s 1. julijem 2020, omogočimo pravočasno oddajo vloge glede na uveljavitev Zakona. Takšna rešitev je bila predvidena tudi v ZIUZEOP.

38. člen

Predlagamo črtanje člena.

Obrazložitev:

Uzakonitev nove obveznosti delodajalca kot je predvidena v 38. členu predloga zakona, da bi moral pisno odredbo o delu s skrajšanim delovnim časom posredovati Zavodu RS za zaposlovanje v roku treh delovnih dni od dneva odreditve, predstavlja nepotrebno dodatno administrativno breme za delodajalce. Namen, da se s tem omogoči izvajanje nadzora Inšpektorata RS za delo kot to izhaja iz obrazložitve tega člena, se da namreč doseči tudi na druge, bolj enostavne načine.

Menimo, da je vodenje dnevne evidence o izrabi delovnega časa in sicer na tak način, da je iz nje razviden tako čas prihoda na delo kot tudi čas odhoda iz dela, zadostna obveza delodajalca, še posebej, ker predlog zakona uvaja visoko globo tudi za primer kršitve obveznosti tovrstnega vodenja evidence o izrabi delovnega časa.

V kolikor ostane sedanja dikcija 38. člena, obstaja velika nevarnost, da bodo številnim delodajalcem, kljub izpolnjevanju vseh relevantnih vsebinskih pogojev, vloge zavrnjene zgolj zaradi spregleda tozadevne formalne obveznosti. Ob tem delodajalcu za spregled tozadevne obveznosti grozi tudi nesorazmerno visoka globa.

Tudi zaradi racionalnosti, tako z vidika nepotrebnih dodatnih obremenitev referentov zavoda, ki so že tako ali tako enormno obremenjeni z reševanju številnih zahtevkov iz »interventnih zakonov« kot z vidika nepotrebnih dodatnih stroškov delodajalcev, ocenjujemo, da popolnoma zadostuje, da se odredba pripne v elektronski obliki k sami vlogi in naj se ne pošilja še posebej v roku treh delovnih dni od dneva odreditve, saj je v tem roku delodajalec že dolžan zavodu posredovati obvestilo, da je delavcu odredil delo s skrajšanim delovnim časom.

40. člen

Predlagamo črtanje člena.

Obrazložitev:

Menimo, da je obveščanje ZRSZ v primeru, da delodajalec delavca pozove na delo s polnim delovnim časom, povsem nepotrebno administrativno breme, saj je nadzor inšpektorata omogočen že na podlagi obveznega vodenja evidence o izrabi delovnega časa, kot že pojasnjeno.

43. člen

Predlagamo črtanje naslednjih alinej:

- *kršitev obveznosti posvetovanja pred sprejemom odločitve o odreditvi dela s skrajšanim delovnim časom s sindikatom oziroma svetom delavcev oziroma obveščanja delavcev na običajen način (četrti odstavek 12. člena),*
- *kršitev obveznosti posvetovanja v primeru spremenjenih okoliščin odreditve dela s skrajšanim delovnim časom delodajalec (peti odstavek 12. člena),*
- *kršitev obveznosti posredovanja pisne odreditve Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje v roku treh delovnih dni (četrti odstavek 14. člena)*
- *kršitev obveznosti predhodnega obvestila Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje v primeru, da delavca pozove, da opravlja delo s polnim delovnim časom (peti odstavek 18. člena).*

Obrazložitev:

Omenjene kršitve so le postopkovne ali administrativne narave in ne predstavljajo pomembnejših sistemskih tveganj. Nenamerna kršitev le-teh bi delodajalcem lahko povzročila hujšo gospodarsko škodo, ki ni v duhu namena ukrepa.

51. člen

Predlagamo dopolnitev na način:

Določbe 2. do 23. člena tega zakona se uporabljajo od 1. julija 2020.

Obrazložitev:

Vezano na spremembe odlokov o prehajanju meje, glede na epidemiološko stanje v posamezni državi članici in koriščenju dopustov v času poletne sezone, se uvajanje nadomestila za karanteno po uveljavitvi zakona (pri čemer dejansko danes ni znano kdaj bo le-ta stopil v veljavo), ne zdi smiselno. Iz tega razloga predlagamo retroaktivnost kot to velja za ukrep čakanja na delo.

V zvezi s čakanjem na delo doma predlagamo kombinacijo z ukrepom skrajšanega delovnega časa, saj omogoča delodajalcem, predvsem takim, ki se ukvarjajo z več dejavnostmi, da ohranijo delovna mesta in postopoma preidejo v normalno poslovanje.

Samozaposlenim, ki jim prihodki od poslovanja drastično padejo, pa se še naprej zagotovi temeljni dohodek in plačilo prispevkov s strani države.

S spoštovanjem!

Drago Delalut

Predsednik ZDOPS

Nataša Cvetek

Generalna sekretarka ZDOPS

Branko Meh

Predsednik OZS

Danijel Lamperger

Direktor OZS

Posredovano:

- Vlada Republike Slovenije, gospod Janez Janša, predsednik Vlade RS
- Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Janez Cigler Kralj, minister
- Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, Zdravko Počivalšek, minister
- Ministrstvo za finance, mag. Andrej Šircelj, minister